

Consultation Publique de la CRE du 27 Mai 2011, relative au projet de déploiement d'un système de comptage évolué par GrDF

Réponse de Panasonic

QUESTIONS RELATIVES AUX CARACTERISTIQUES DU PROJET DE COMPTAGE EVOLUE

Question 1 : Pensez-vous que les fonctionnalités de base proposées par GrDF sont satisfaisantes et de nature à améliorer le fonctionnement du marché du gaz ?

[PANASONIC] Nous sommes d'accord avec les fonctionnalités de base proposées par GrDF's et pensons qu'elles contribueront à améliorer le Marché du Gaz : Celles-ci permettront en effet d'améliorer les demandes globales de Gaz (sourcing, prix, demande/réponse), avec un bénéfice perceptible pour le client final. La mise à disposition en local de l'information sensibilisera le client final, et l'encouragera à réguler sa consommation (L'interface web nous paraissant la meilleure solution).

Question 2 : Pensez-vous que les fonctionnalités complémentaires proposées par GrDF sont satisfaisantes et de nature à améliorer le fonctionnement du marché du gaz ?

[PANASONIC] En tant que fournisseur de solution AMR sur les phases de tests, nous avons pu travailler et nous mettre d'accord avec Grdf sur les spécifications attendues, en nous basant sur notre expérience japonaise (et internationale). Les fonctionnalités complémentaires présentées, nous paraissent possible comme une évolution naturelle de la solution (version 2).

Question 3 : Etes-vous favorable à ce que la redondance spatiale des concentrateurs soit retenue dans le périmètre du projet proposé par GrDF ?

[PANASONIC] Nous sommes favorables avec la proposition de redondance spatiale, comme solution permettant d'optimiser le ratio de collecte, et de sécuriser les transmissions radio.

Question 4 : A niveau de qualité équivalent, seriez-vous disposés à accepter une mise à disposition des données plus tardive permettant ainsi de limiter le nombre de concentrateurs posés ?

[PANASONIC] D'un point de vue facturation, notre compréhension est que l'impact de recevoir les data avec un léger diffère est minimal. Toutefois, d'un point de vue client final, et dans l'idée de réduire la consommation, une interaction "temps réel" nous paraît essentielle.

Question 5 : Selon vous le déploiement systématique d'un afficheur déporté est-il opportun ?

[PANASONIC] Nous sommes favorables à la solution alternative de GrDF d'utiliser un portail web, comme une solution optimisée en coût et avec un fort impact. Toutefois, un affichage indépendant (comme la solution Panasonic HEMS) est aussi envisageable.

Question 6 : Êtes-vous favorable à ce que la mise en place systématique d'une vanne de coupure à distance ne soit pas retenue dans le périmètre de la solution ?

[PANASONIC] De notre point de vue, une vanne de coupure est obligatoire pour les zones sensibles aux tremblements de terre. (Solution déployée au Japon). Toutefois, pour la France, le bénéfice 1er serait le contrôle à distance, mais d'un point de vue légal, un agent doit être tout de même envoyé sur site pour remettre la vanne en marche. Nous pensons que pour la France, cette possibilité doit être optionnelle.

Au Japon, le contrôle de vanne à distance existe et est sécurisé`.

Question 7 : Êtes-vous favorable aux modalités de déploiement envisagées dans le scénario de référence (durée, volume etc.) ?

[PANASONIC] Nous sommes favorables au calendrier et modalités de déploiement présentées par GrDF, et pensons qu'elles sont réalisables.

QUESTIONS RELATIVES AUX APPORTS DU PROJET DE COMPTAGE EVOLUE

Question 8 : Quel est votre point de vue sur les opportunités permises par le développement des systèmes de comptage évolué en gaz ?

[PANASONIC] Nous pensons également que ce projet permettra à la France d'avoir un poids plus conséquent au sein des discussions européennes et de définir les orientations de la Commission Européenne et de faire des recommandations auprès de l'ERGEG.

Question 9 : Quel est votre point de vue concernant l'appréciation des gains de MDE liés à la mise en oeuvre du système de comptage évolué proposé par GrDF ?

[PANASONIC] Nous pensons que les projections de GrDF sur les gains de MDE sont prudentes et reflètent la réalité (en se basant sur un ratio inférieur au UK), et réalistes pour un déploiement global.

Question 10 : Selon vous, l'envoi plus fréquent qu'actuellement de données de consommation réelle est-il nécessaire pour réaliser des gains de MDE ? Si oui, pouvez-vous en préciser les modalités (fréquence, support, coût, acteur responsable, etc.) ?

[PANASONIC] Nous sommes d'accord sur le fait que le client final doit être informé sur sa consommation si l'on souhaite qu'il la régule. La présentation des données doit être pertinente et avec des éléments de comparaison (année précédente, consommation type d'une habitation similaire, ...) Une mise à jour mensuelle et hebdomadaire, nous paraît le scénario le plus pertinent et stimulant pour le client final.

Question 11 : Etes-vous favorable à la mise à disposition gratuite par GrDF des données de consommation réelle sur un site internet dédié et sur des supports adaptés aux personnes ne disposant pas d'un accès internet ?

[PANASONIC] Afin d'avoir le meilleur impact sur la consommation globale, nous sommes favorables de mettre à disposition les données à TOUS les utilisateurs, ce qui implique la recherche d'alternatives pour les clients sans accès internet (serveur vocal, ou autre).

QUESTIONS RELATIVES AU TRAITEMENT TARIFAIRE DU PROJET DE COMPTAGE EVOLUE

Question 12 : Que pensez-vous de la mise en oeuvre d'un mécanisme de régulation incitative spécifique au projet de comptage évolué de GrDF ?

Question 13 : Que pensez-vous de la proposition de couverture des coûts échoués en cas de non déploiement généralisé du projet de comptage évolué ?

Question 14 : Que pensez-vous de la proposition de rémunération des immobilisations en cours de la phase de construction de la solution pour le projet de comptage évolué ?

Question 15 : Que pensez-vous de la demande de GrDF relative à la couverture par le futur tarif ATRD4 des coûts d'exploitation engagés par l'opérateur au titre du projet lors de la période tarifaire actuelle ?

[PANASONIC] Nous n'avons pas assez d'informations et d'expertise sur les tarifications gaz relatives au marché français, pour répondre aux questions 12 à 15.

QUESTION RELATIVE AU LANCEMENT DE LA PHASE DE CONSTRUCTION DE LA SOLUTION

Question 16 : Etes-vous favorable au lancement de la phase de construction de la solution du projet de comptage évolué de GrDF dans les conditions de régulation envisagées ?

[PANASONIC] Après étude des différents rapports et des expérimentations menées par GrDF, nous sommes favorable au lancement de la Phase de Construction Phase et pensons qu'elle se déroulera bien.

QUESTION DIVERSE

Question 17 : Avez-vous toute autre remarque sur le projet de comptage évolué de GrDF ?

[PANASONIC] Panasonic est prêt à fournir plus d'informations sur son expérience japonaise si cela était utile.